

Mme HOCQUET-DUVAL
101 avenue de Bains
Bt 5 appart. 287
59140 DUNKERQUE
mphocquet@hotmail.fr

CLCV GS

5^{er} décembre 2022

- A l'intention de la Direction d'ARCELOR MITTAL DUNKERQUE
- A l'intention de Mme Anne Marie ROYAL et de M Jean Michel STIEVENARD , garants de la concertation de la population de Dunkerque

concernant le Projet de Production d'acier à basse émission de CO₂ sur le site de Dunkerque dans le cadre de la concertation préalable.

Mesdames, Messieurs

N'ayant pu participer au débat de ce soir vous trouverez ci-dessous les principales remarques et souhaits d'engagements précis au cours des différents débats, pour la réalisation de ce projet dans le respect de tous habitants et industriels.

il doit être bénéfique à la population de l'agglomération sur les plans économiques, environnementaux et sanitaires.

N'hésitez pas à me contacter pour des précisions.

Recevez mes salutations.

Mme HOCQUET -DUVAL

**-Mme HOCQUET-DUVAL
CLCV**

**concernant le Projet de Production d'acier à basse émission de CO₂
sur le site de Dunkerque dans le cadre de la concertation préalable.**

Pour nous, l'enjeu du projet de décarbonation de l'acier produit à Dunkerque est de réduire l'ensemble des pollutions et nuisances actuelles de Arcelor et améliorer la qualité de la vie des ouvriers et de leurs familles.

Ce projet est une opportunité exceptionnelle d'améliorer la situation que nous connaissons depuis la mise en route d'Usinor Dunkerque dans les années 1960, et il doit être bénéfique à la population de l'agglomération sur les plans économiques, environnementaux et sanitaires.

voici le résumé des remarques déjà formulées au cours des débats de la concertation déjà engagée depuis le 23 novembre 2022

1/ la concertation et les méthodes employées.

La concertation a pour objet de connaître notre avis sur le projet. C'est une chance que nous saisissons.

Elle est organisée selon un planning très serré dans le temps avec 5 ateliers thématiques et surtout 7 débats mobiles

Plusieurs remarques :

- Lors des premières réunions, les documents présentés, très intéressants, ne nous parlent pas beaucoup. Les photos sont prises de très haut et écrasent tout.

-Il est très difficile de comprendre où se trouvent exactement les installations dont on parle. Nous aimerions par exemple une photo montage situant la tour

De 152 m aux côtés des hauts fourneaux existants afin de mieux visualiser la future installation. Et visualiser les hauteurs à la véritable échelle des mesures mentionnées.

La hauteur de cette tour est ...inquiétante.

- Pour la grande majorité des habitants sollicités, nous ne sommes pas « initiés » et des documents présentés selon la méthode « facile à lire et à

comprendre » nous permettraient d'entrer plus facilement dans le projet.

- les 7 débats mobiles nous posent problème. A la différence des ateliers qui sont des lieux d'échanges collectifs, ces débats mobiles concernent des individus isolés.

Qui « anime » ces débats ? Existe-t-il une grille de questions ?
Quels documents seront présentés ? Comment seront prises d'éventuelles questions ou remarques qui pourraient intéresser les participants des ateliers ?
Certains lieux choisis sont étonnants (la gare SNCF par ex)

-Alors que le débat a débuté depuis le 23 novembre 2022-Deux → débats -n'ont pas de date dans le planning : « cité éducative » et réunion des « étudiants de l'ULCO », donc les publics jeunes de l'agglomération.

Ils sont pourtant un public prioritaire dans leur insertion professionnelle et citoyenne de demain. Nous aimerions savoir :

Quand les lieux et dates seront connus

QUAND Comment les Etudiants seront-ils informés ?

Ces débats mobiles ne permettront certainement pas d'atteindre les 4 objectifs fixés à la concertation préalable.

A la différence des débats public connus antérieurement, nous ne disposons d'aucun moyen pour recueillir questions ou doléances des habitants que nous pourrions concerter (cahiers de doléances ???) À voir comment le mettre si ce n'est pas un débat public ni des cahiers de doléances. Comment faire connaître cette expression ??

2. Demandes importantes

-1. Le projet se situe dans l'enceinte actuelle de – ARCELOR Dunkerque. Il ne prend pas suffisamment en compte la PROXIMITE des HABITATIONS, notamment les conséquences des installations futures en matière de bruit et de qualité de l'air sur les habitants des villes environnantes. /riveraines du site industriel.

Comment, dans une tour de 152 mètres, la chute de billes d'acier sur du gaz injecté par le bas ne ferait pas de bruit ??

Nous pensons que cette installation sera nécessairement bruyante.

-Pourrions-nous avoir des réponses sur la prise en compte de ce voisinage industries/ habitations ?? Quelles mesures de protection sont envisagées ou déjà décidées. EX : POUR LA FERAILLE (aciers usagers) où est-ce prévu dans le projet ?

Nous vous demandons de prévoir le déchargement et la manipulation des aciers

usagers sous un hangar construit DES le DEBUT de réalisation des travaux pour réduire les bruits au maximum

Notre expérience de proximité avec l'usine ces cinquante années nous rend sceptique et inquiet.

-2. Concernant les informations écrites dans les documents de présentation du projet, il est difficile de bien comprendre les schémas

Par exemple, celui qui montre une « bulle » acier recyclé (p 33) ne permet de comprendre d'où il vient et comment, sous quelle forme, il arrive dans les fours électriques ?

Nous aimerions avoir :

- une présentation prenant en compte l'origine, le mode d'acheminement des aciers usagers jusqu'au déchargement dans l'enceinte d'ARCELOR. Puis le stockage et la manipulation dans l'usine.

- un schéma plus clair sur la transformation des aciers usagers (comme celui de GRT gaz page 13 dans le dossier concertation) serait plus compréhensible

- une présentation en « réel » de l'unité de réduction directe avec un schéma dans son entier, avec la mesure exacte de sa hauteur et lisible
De même d'envisager le BRUITS que pourront générer tous ces tuyaux à l'air libre par grand vent, ce qui arrive régulièrement sur le littoral.

ENERGIE - une présentation plus simple de l'utilisation de l'énergie. Le projet prévoit une mise en service progressive pour 2026. Le poste électrique sera-t-il déjà construit, prêt à servir, en attendant l'électricité bleue ou verte ??

Aujourd'hui les besoins annoncés représentent plus d'une tranche de la Centrale nucléaire de Gravelines. Quelle incidence sur les habitants puisque déjà aujourd'hui on nous demande de réduire notre consommation, moins nous chauffer. On nous annonce déjà en décembre un plan de coupures...

-y aura t il des délestages et coupures de courant pour les habitants de façon permanente en attendant la construction d'un nouveau poste électrique ??

QUALITE de l'AIR :

Vous ne parlez pas ou si peu de la qualité de l'air. Les fumées seront-elles toutes récupérées ???

Qu'en sera-t-il ???

L'enjeu du projet pour nous est bien qu'il soit bénéfique dès sa

conception et dans sa réalisation pour tous, les industriels mais aussi la population de l'agglomération sur les plans économiques, environnementaux et sanitaires.

L'EAU - en attendant la nouvelle construction projetée Que se passera-t-il s'il manque de l'eau sur la CUD ???

Le schéma pour le pompage de l'eau (p40) est TRES PETIT par rapport au gigantisme du projet

Un visuel comme celui remis au S3PI serait plus clair si toutefois le texte de présentation est lisible.

P58 -schéma sur la circulation de l'eau - prélèvement mais où sont les rejets ???